در گفت‌وگو با معاون مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان کرمان مطرح شد

# نسخه بحران آب را محققان باید بپیچند

ستاره آیین روشن

دکتر ناصر عرب‌زاده؛ استادیار پژوهش و معاون پژوهشی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان کرمان است. با او درباره‌ی بحران آبی استان و مسوولیتی که مرکز تحقیقات در این زمینه برعهده دارد، گفت‌وگو کردیم.

عرب‌زاده، الفبای هر کار برای عبور از بحران را تحقیق و پژوهش می‌داند. طرح شورای آب را رد نمی‌کند. می‌گوید بالاخره باید از یک‌جایی شروع کرد. اما معتقد است در کنار اجرای طرح «همیاران آب»، باید کارهای پژوهشی را نیز شروع کرد. گفت‌وگوی استقامت با این عضو هیات علمی و استادیار پژوهش مرکز تحقیقات استان را در ادامه می‌خوانید. این گفت‌وگو پیش از تصویب طرح همیاران آب در شورای آب استان کرمان انجام شده است.

**■ آقای دکتر! مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان، کجای مسایل آب استان ایستاده و شما محققان، برای حل بحران آب تاکنون، چه کرده‌اید؟**

ببینید؛ نقش ما نقشی تحقیقاتی است. نقش اجرایی نداریم. ما یا خودمان باید مشکلی را کشف کنیم، یا این‌که به ما بگویند؛ در فلان مورد، مساله و بحران داریم آیا تحقیقات می‌تواند در قالب پژوهش، این بحران را حل کند یا خیر؟ در زمینه‌ی آب، رسالتی که ما داریم مرتبط با بخش تحقیقات حفاظت خاک و آبخیزداری است. اما حوزه‌ی مسوولیتی ما این نیست که مستقیما در مورد آب، تحقیق کنیم یا در این مساله، دخالت کنیم. در مسیر تولید آب؛ از زمان بارش تا نفوذ در سفره‌ها، اتفاقاتی می‌افتد. ما در این مسیر، با انجام کارهای حفاظتی، اقداماتی را انجام می‌دهیم؛ مثلا میزان نفوذ آب در سفره‌ها را ما افزایش می‌دهیم. اما در زمانی که آب می‌خواهد برداشت شود، متاسفانه ما نمی‌توانیم به لحاظ قانونی ورود کنیم. اما روی آن، مساله داریم؛ نظر داریم؛ ما روی چگونگی استفاده از آبی که در سفره جمع می‌شود، بحث داریم.

**■ در مورد چگونگی استفاده از آب چه نظری دارید؟**

اجازه بدهید در مورد آب کشاورزی صحبت کنم. دولت و مسوولین، از کسی که زمین را داده تا کسی که مجوز بهره‌برداری آب را صادر رده است، آمده‌اند بدون مطالعه و نگرش به آینده، در یک روند سی، چهل ساله، مجوز برداشت آب از سفره‌ها را داده‌اند. یعنی افرادی را ما خودمان آمده‌ایم کشاورز کرده‌ایم! در کنار این قضایا، طبیعت هم با ما نساخته است. رسیدیم به اینجا که دشت‌های ما خشک شده، سفره‌ها هم تغذیه نمی‌شود. در کنار این قضایا، سی سال به منابع طبیعی تجاوز کرده وبی‌رویه از منابع تجدید شونده بهره‌برداری کردیم. جنگل‌ها و مراتع را به خانه و تاسیسات تبدیل کرده‌ایم؛ یعنی مدیریت نابه‌جا، غیرصحیح و غیراصولی کرده‌ایم. در این شرایط اگر بارندگی هم داشته باشیم برایمان زحمت دارد. همین سیلاب‌های اخیر را ببینید. به خاطر دخالت بی‌جا در مرتع و جنگل و با تخریب اراضی، قدرت نفوذپذیری خاک را نسبت به آب، سلب کرده‌ایم! پوشش گیاهی نیست که آب را در زمین نفوذ بدهد در نتیجه آب حرکت کرده و سیلاب ایجاد می‌شود. ما واقعا بد عمل کرده‌ایم و باید بپذیریم که برخورد اصولی با منابع تجدید شونده نداشتیم. اگر برخورد ما علمی بود الان نزدیک ۶۰۰ دشت در کشور توان تولید را از دست نداده بودند، در حدی که من فکر می‌کنم دیگر این دشت‌ها احیا نمی‌شوند.

سطح آب دارد پایین می‌رود؛ چون بارندگی نداریم یا اگر داریم، به اندازه‌ای که نفوذ کند تا لااقل به یک‌سوم میزان برداشت برسد، نیست. کشاورزی هم ادامه دارد. با این شرایط، کم کم سطح سفره پایین می‌آید. آب شور پیشروی می‌کند در نتیجه آبی با شوری بسیار بالایی داریم که نه‌تنها نمی‌توان با آن، کشاورزی کرد بلکه خاک را هم شور کرده و ساختمان خاک را از بین می‌برد. بنابراین نه آب در اختیار داریم و نه خاک. اینجا که برسد می‌گویند توان تولیدی خاک زراعی از دست رفته است.

**■ پس ما اکنون بحران آب و خاک را با هم داریم.**

قطعا همین‌طور است. آمده‌ایم چه به صورت دخالت؛ که اسم آن را مدیریت گذاشته‌ایم و چه به لحاظ طبیعی، پوشش گیاهی را تخریب کرده‌ایم، خاک قدرت نفوذ را از دست داده است. در نتیجه، آب باران اگر باشد هم، جاری شده و نفوذ نمی‌کند.

**■ پیش‌بینی می‌کنید تا چه زمان وضعیت ما در حالت بحرانی باشد؟ استاندار پیشین کرمان در جایی اعلام کرده بود که؛ امسال به دلیل بارش باران، پدیده خشکسالی کمتر در کرمان مشاهده شده است!**

با این وضعیتی که ایجاد شده، الان اگر به فرض محال، حتی اگر ۱۰ سال هم بارندگی بالاتر از متوسط استان را هم داشته باشیم، همچنان بحران را خواهیم داشت. چون آنقدر برداشت کرده‌ایم که به این زودی سطح سفره‌ها نمی‌تواند به حد مطلوب برسد. بنابراین هر بارندگی که می‌آید نباید فکر کنید تغذیه سفره را انجام می‌دهد. در شرایط فعلی، شاید میزان بسیار کمی از آب بارندگی نفوذ کند؛ چون شرایط مساعدی هم حاکم بر خاک‌های کشاورزی تحت حوضه‌های آبی مختلف نیست.

**■ آقای دکتر! استان به دنبال ارایه‌ی طرحی برای عبور از این بحران است. شما چه نظری در مورد ۱۷ مصوبه‌ای که در قالب طرح همیاران آمده است، دارید؟**

ببینید؛ این مصوبات خوب است. بالاخره متولیان و مسوولین دارند کار می‌کنند. من با این دیدگاه، طرح را تایید می‌کنم؛ چون معتقدم باید از یک‌جایی کار را شروع کرد. تصمیمات را تایید می‌کنم اما؛ می‌گویم در کنار برخی از آن‌ها، باید ما هم به عنوان محققین، کار را شروع کنیم. استاندار محترم دنبال راه‌حل هستند، اما نباید فراموش کرد که، هیچ راه‌حلی فوری نیست. اگر الگوی کشت را بخواهی عوض کنی زمان‌بر است. سیستم آبیاری را بخواهی تغییر بدهی، باز هم نیاز به زمان دارد، الگوی کشتی که صدها سال توسط نیاکان ما، مورد آزمون و خطا قرار گرفته را، به سادگی نمی‌توان تغییر داد. نیاز به مطالعه دارد و تحقیقات. اما ما تا اسم تحقیقات را می‌آوریم می‌گویند نمی‌توانیم صبر کنیم. خوب، همین کارها را کردیم که به اینجا رسیدیم. اکنون اما دیگر نمی‌توان روی تحقیقات خط کشید و گفت: زمان‌بر است. الان ما ناچاریم که صبر کنیم تا تحقیقات جواب بدهد. همین مصوباتی که ارایه شده چندین سال زمان نیاز دارد.

**■ خوب؛ به عنوان کسی که بر تحقیق و پژوهش تاکید فراوان دارید، مسیر طی شده برای تهیه‌ی این طرح را، درست می‌دانید؟**

من در جریان کاری که انجام شده نیستم! تنها یک جلسه بعد از بازدید استاندار محترم از مرکز تحقیقات، من در جلسه‌ی شورای آب حضور یافتم. نمی‌توانم بگویم آیا مسیری که طی شده درست است یا نه؟ اما می‌توانم بگویم تصمیمات خوبی گرفته شده به شرطی که اجرایی شود و الان به شدت نیاز داریم برای اجرای هر تصمیمی در زمینه‌ی مسایل آب، قدرت اجرایی بالا برود. در این قضایا، تساهل و تسامح نباید بشود.

**■ در یکی از جلسات شورای آب، از سوی یکی از فعالان صنعت پسته این ایراد به طرح گرفته شد که، طرح شورای آب، مبنای مشخصی ندارد. شما هم این ایراد را به طرح وارد می‌دانید؟**

اگر منظورشان این است که هر اقدامی نیاز به تحقیقات دارد، بله؛ این ایراد را که گرفتند درست است. در بسیاری از بخش‌های طرح، ممکن است جای تحقیق و پژوهش خالی باشد، اما بالاخره باید از یک‌جایی شروع کرد. این طرح باید اجرا شود، علیرغم این‌که در بسیاری موارد ممکن است جای تحقیقات خالی باشد.

**■ شما به چه بخشی از طرح "همیاران آب" انتقاد دارید؟**

در مجموع فکر می‌کنم؛ این‌گونه راهکارها مربوط به شرایط عادی است. اکنون اما ما در بحران قرار داریم. این سوال را مطرح می‌کنم؛ آیا در کشورهای دیگر دنیا، وقتی دچار مشکل شدند رفتند سراغ سیستم‌های آبیاری نوین؟ خیر. آنها سراغ این سیستم‌ها رفتند تا دچار مشکل نشوند. پس این‌گونه راهکارها، راه‌حل بحران نیست. در بحران، ما نیاز به یک انقلاب آبی داریم. اما از طرفی، در حال حاضر، وقت نقد کردن این طرح‌ها نیست. از هر مساله و اقدامی باید استقبال کرد. من اگر بخواهم نقد کنم باید بند بند طرح را مطالعه کنم و اگر انتقادی دارم، راه حلش را هم بدهم. بنده جز چهار مصوبه که در همان یک جلسه به آن پی بردم، اطلاع دیگری ندارم. یکی از این موارد؛ استفاده از سیستم نوین آبیاری بود با حفظ سطح زیر کشت. من مخالف این هستم. می‌گویم باید ۲۰ درصد در کنار اجرای سیستم آبیاری نوین، سطح زیر کشت را هم کاهش بدهیم. ما در بحران هستیم پس همه‌ی ما باید مقداری هزینه بدهیم. کشاورز باید هزینه بدهد. نمی‌توان از بحران بدون صدمه عبور کرد. در جنگ مگر می‌شود تلفات نداد؟!

**■ به جز این، روی کدام مصوبات، بحث دارید؟**

یک‌جای دیگر می‌گوید باید الگوی کشت عوض شود. اما در همان جلسه دیدید که؛ دکتر پورابراهیمی نماینده مجلس، گفت این، نیازمند قانون است. علاوه بر این، چندین سال طول می‌کشد تا این کار انجام بشود. استاندار محترم هر کاری که می‌خواهند انجام بدهند باید حتما اطلاع یابند که آیا؛ تصمیم مبتنی بر سندیت علمی هست یا خیر؟ اگر نیست، تحقیقات را مکلف کند؛ به تحقیقات دستور بدهد تا این را بررسی کرده و انجام دهد. وظیفه‌ی مرکز تحقیقات، حل بحران است. مصوبه‌ی دیگری بود با عنوان حذف کشت‌های با مصرف بالای آب. حذف کشت، اصلا کار ساده‌ای نیست و نمی‌توان آن را جزو اقدامات فوری برای حل بحران به حساب آورد. یا مصوبه‌ی استفاده‌ازروش‌های به‌زراعی درزمینه‌ی کاهش تبخیر،تعرق؛ این خیلی خوب است اما کدام روش‌ها مورد تحقیق قرار گرفته؟ کدام روش منظورمان است؟ آیا کار پژوهشی روی این روش‌ها شده یا نه؟ جای این قضیه خالی‌ست. مصوبه‌ی دیگر، بررسی کاهش سطح زیر کشت با توجه به محصول است. ندیدم آیا منظور طرح، همان بحث آبیاری سنتی است یا تحت فشار؟ سطح زیر کشت را آیا با ادامه‌ی همان سیستم‌های آبیاری سنتی می‌خواهیم کاهش بدهیم؟ اگر این باشد، پذیرفتنی نیست.

**■ آقای دکتر! در ابتدای صحبت‌تان گفتید باید به ما بگویند که در فلان مورد، مساله و بحران داریم تا ورود کنیم. درباره‌ی بحران آب تاکنون مرکز تحقیقات در مقابل چنین تقاضایی قرار گرفته است؟**

متاسفانه تحقیق در افکار عمومی و حتی در سطح مسوولین ما، چندان دارای اهمیت نیست. روی این مساله، کار نشده است. در حالی‌که مقام معظم رهبری سیاست‌های کلی نظام در قالب علم و فناوری را اعلام کردند و به تحقیقات به عنوان یک ابزار کار نگاه نکرده‌اند. ایشان فرموده‌اند: تحقیقات، جهاد مستمر علمی است. جناب دکتر روحانی هم گفتند کلید حل مشکلات در دست تحقیقات و پژوهش است.

**■ اما شخص استاندار به عملکرد محققین انتقاد دارند و اعلام کردند محققین و دانشگاهیان خود را از مردم جدا می‌دانند.**

من کار با دانشگاه ندارم چون فاز کار دانشگاه، تحقیقات بنیادین است. ما در این مرکز اما، تحقیقات کاربردی انجام می‌دهیم. الان در بحران آب، نسخه را ما باید بپیچیم. من در جلسه‌ای که با آقای استاندار داشتیم گفتم که؛ ما محققین با همه‌ی ادعایی که داریم توقع داشتیم ما را بشناسید. از ایشان گلایه کردم و ایشان هم گفتند نمی‌توانند ذره‌بین دست بگیرند و دنبال محققین بگردند. درست می‌گویند. شاید ما کم‌کاری کردیم. توقع داشتیم سیستم بالادستی، ما را خوب معرفی کند. شاید این، انتظار درستی نبوده و خودمان باید عمل می‌کردیم. ما جدا از مردم نیستیم اما انتظار داریم مسوولین از ما بخواهند. به ما تکلیف کنند تا طرح‌های پژوهشی مرتبط با کاهش اثرات بحران آب و خاک ارایه کنیم. ولی متاسفانه توان تخصصی فعلی ما برای مسوولین استان، ناشناخته است. به والله ما جزیره نیستیم. ما داریم برای مردم کار می‌کنیم. سازمان تحقیقات کشاورزی از قدرتمندترین سازمان‌های تحقیقاتی کشور است. سازمان مرکزی به ما می‌گوید حقوق‌تان را می‌دهیم روی برخی از پروژه‌های کشوری کار کنید بقیه‌ی آن، در اختیار استان باشید. بروید مشکلات استان را حل کنید. ما از استاندار محترم تقاضا داریم در هر بازدیدی که می‌روند، یک نفر نماینده تحقیقات با خود ببرند. وقتی مشکلی پیدا شد، از نیروی اجرایی سوال کند آیا می‌تواند مشکل را حل کند؟ اگر گفت نه؛ بگوید نماینده تحقیقات بیا جلو. برو راه‌حل این مشکل را پیدا کن. ما تقاضا داریم ما را به چالش بکشند. ما دنبال مسوولین می‌دویم، دست‌شان را می‌بوسیم. حاضریم دست و پای کسی را که بتواند تخصص ما را از پتانسیل به فعلیت تبدیل کند، ببوسیم. ما این را که می‌گوییم از سر ادعا نیست. به والله توان داریم. قدرت فکر و عمل داریم. آقای استاندار قدرت اجرایی دارند، بیایند قدرت علمی‌شان را از ما بگیرند. استاندار محترم باید ما را نیروی استانداری بدانند. از حالا استاندار محترم نیرویی تحت فرمان خود دارد به نام مرکز تحقیقات. هر کاری بخواهند انجام بدهند ما درباره‌ی آن تحقیق می‌کنیم. ۵۰،۶۰ عضو هیات علمی و کارشناس ارشد و دکترا اینجا داریم. افرادی هستند که دنیا آنها را می‌شناسد اما اینجا، در استان خودمان از این ظرفیت، استفاده نمی‌شود. ما داریم در مرکز تحقیقات کرمان، روی نظریه‌های دانشمندان دنیا نظر می‌دهیم. نظریات‌شان را برای داوری پیش ما می‌فرستند اما اینجا، بیخ گوش خودمان، نه مردم ما را می‌شناسند و نه مسوولین! من می‌گویم اکنون که استان دچار بحران آب شده بیایند ما را به چالش بکشند، اگر توان نداشتیم، درب مرکز را ببندند. ما عرصه‌ی کار می‌خواهیم. تجهیزات اساسی می‌خواهیم. بر چه اساس ما را قضاوت می‌کنند؟ بیایند بررسی کنند. تحقیقات مظلوم مانده است. در عزا و عروسی سر ما را می‌برند. این محققین سرمایه‌های ملی هستند. چرا حالا که مشکل داریم از این سرمایه‌ها استفاده نمی‌کنیم؟ شاید در سیستم اجرایی بلد نیستند از تخصص تحقیقات استفاده کنند؛ خوب بروند این را یاد بگیرند! مقام معظم رهبری می‌فرمایند تحقیقات و آموزش در راس است. حالا اینجا من معاون پژوهشی مرکز هستم باید بنشینم روزها، نیروهایم رانگاه کنم!

**■ خود مرکز تاکنون در خصوص مسایل آب، کار تحقیقاتی انجام داده است؟**

ما پنج سال قبل، وضعیت فعلی را حدس زده بودیم. می‌دانستیم به بحران می‌رسیم. پکیجی را آماده کرده‌ایم که می‌توانیم ضمن این‌که درآمد کشاورز را حفظ کنیم، از برداشت بی‌رویه‌ی آب‌های زیرزمینی نیز جلوگیری کنیم. من در همان جلسه، به صورت کلی آن را به استاندار محترم ارایه کردم و ایشان دستور دادند جلسه‌ای را با ما بگذارند، ولی هنوز خبری نشده است.

**■ رویکرد شما در این طرح چه بوده است؟**

چون مبتکر این طرح، شخص دیگری است از گفتن جزییات آن امتناع می‌کنم اما در کل؛ در شرایطی که به دنبال کاهش تبعات بحران آب در استان و کشور هستیم، این طرح بهترین راهکار بوده و قدم بسیار بزرگی است. رویکرد ما این است که؛ جلو هدررفت آب را از زمانی که از زمین بیرون می‌آید بگیریم. این طرح می‌تواند میزان برداشت آب را تا ۶۰ درصد کاهش بدهد. درآمد کشاورز را هم تضمین می‌کند. برنامه به گونه‌ای است که کشاورز با رضایت خودش، سطح زیرکشت را کاهش می‌دهد اما تولید در واحد سطح بالا می‌رود. طرح که اجرا بشود، دو تا سه سال بعد به کشاورز نتایج خود را نشان می‌دهد. در سه، چهار نقطه‌ی استان نیاز داریم آن را شروع کنیم. هر جا که استاندار محترم بگویند حاضریم اجرای طرح را شروع کنیم.

---

خبر

استاندار کرمان خبر داد

## طرح انتقال آب به کرمان در بودجه ۹۴

استاندار کرمان گفت: طرح انتقال آب به استان کرمان در بودجه ۹۴ قرار می‌گیرد. به گزارش فارس، علیرضا رزم‌حسینی در جمع خبرنگاران اظهار کرد: اواخر هفته گذشته، با حضور در پایتخت در سمینار استانداران شرکت کردم و با توجه به احیای سازمان برنامه و بودجه نقطه‌نظرات استانداران مطرح و قرار شد بر اساس نظرات عمل شود. وی با اشاره به برگزاری نشست‌های استانداران با حضور وزیر کشور و معاون پارلمانی رییس‌جمهور در تهران بیان کرد: در مورد تعامل استانداران و نمایندگان مجلس در استان‌ها نظراتی مطرح شد. استاندار کرمان ادامه داد: از آنجا که بودجه سال ۹۴ و برنامه ششم توسعه در حال تدوین است، برنامه‌ریزی برای برگزاری جلساتی با حضور نمایندگان استان کرمان با وزرا طی دو هفته آینده صورت گرفت تا وضعیت استان کرمان در حوزه‌های اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی و آب را مطرح کنیم. رزم‌حسینی عنوان کرد: جلسه‌ای را با وزیر نیرو برگزار کردیم و بحث بحران آب و انتقال آب از بهشت‌آباد به استان کرمان در این نشست مطرح شد و این طرح در بودجه ۹۴ دیده می‌شود. وی از برگزاری نشست با وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در تهران نیز خبر داد و افزود: در این جلسه درباره طرح تحول سلامت گزارش‌هایی را ارایه کردیم. استاندار کرمان با بیان اینکه بیمارستان‌های ارزوئیه، قلعه‌گنج و کهنوج آماده بهره‌برداری هستند، خاطرنشان کرد: وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی برای تامین نیرو و کادر درمانی این بیمارستان‌ها قول مساعد داد. رزم‌حسینی اضافه کرد: بخش خصوصی علاقه‌مند به احداث بیمارستان در استان کرمان و ایفای نقش در مدیریت بیمارستان‌های دولتی هستند که این موارد به وزیر بهداشت ارائه شد و وی از این موارد استقبال کرد.

در کارگروه اشتغال و سرمایه‌گذاری استان مطرح شد

## انتقاد از عملکرد بانک‌های استان در ارائه‌ی تسهیلات کارآفرینی

**گروه اقتصاد ـ** در ششمین جلسه‌ی کارگروه اشتغال و سرمایه‌گذاری؛ گزارش تعداد طرح‌های اشتغال‌زایی معرفی شده به بانک‌های استان، تعداد طرح‌های رد شده و میزان تسهیلات پرداختی که ارایه شد، از وضعیت نامطلوبی حکایت داشت که محمدرضا فتوت، معاون برنامه‌ریزی استاندار کرمان ضمن گلایه از این وضعیت استان، ادامه‌ی این روند را غیرقابل قبول خواند. این اما در حالی بود که در پایان جلسه ۲۰ طرح جدید هم مصوب شد! به گزارش خبرنگار استقامت، در این جلسه عملکرد بانک‌ها بر اساس خط اعتباری که برای طرح‌های اشتغال‌زا داشتند، اعلام شد. در بانک ملی از ۹ طرح معرفی شده تنها دو طرح انعقاد قرارداد شده است، بانک ملت برای هیچ‌یک از دو طرح معرفی شده، پرداختی نداشته است. بانک صادرات نیز سه طرح داشته که همچون بانک ملت عمل کرده و برای هیچ طرحی تسهیلات نداده است. بانک رفاه از ۴۲ طرح خود، ۱۳ طرح را انعقاد قرارداد کرده و بانک سپه نیز از مجموع ۹ طرح، پنج مورد انعقاد قرارداد داشته است. جمع کل عملکرد بانک‌های استان کرمان در زمینه‌ی پرداخت تسهیلات اشتغال‌زا و بنگاه‌های کوچک و متوسط، سه و نیم درصد اعلام شد. منصور کاوه، مدیر اعتبارات بانک صادرات استان کرمان در این‌باره توضیحات خود را ارایه کرد. وی با بیان این‌که ما داریم در بستر اقتصادی همین مملکت در مورد طرح‌های اشتغال‌زا صحبت می‌کنیم، گفت: «نرخ سودی که بانک‌ها به سپرده‌گذاران می‌دهند چه در بخش دولتی، چه خصوصی و چه موسسات، عدد بالایی است، در نتیجه نرخ تسهیلات هم افزایش می‌یابد». وی افزود: «در هشت ماهه‌ی امسال، ۶۵ مورد طرح معرفی شده اما خیلی از کسانی که می‌آیند وقتی با نرخ بالای تسهیلات روبه‌رو می‌شوند انصراف می‌دهند. یا این‌که نرخ بازده داخلی آن‌ها پایین است. طبیعتا؛ رویه‌ی فکری که سال‌های قبل داشتند با شرایط الان انطباق نمی‌یابد». مدیر اعتبارات بانک صادرات استان کرمان ادامه داد: «یک‌زمانی فرد وام زودبازده ۱۲ درصد می‌گرفته و با آن، پروژه اجرا می‌کرده است. الان با ۲۷ درصد چطوری می‌تواند پروژه اجرا یا اصلا نقدینگی تامین کند؟ مضاف بر این، نرخ تمام شده و هزینه‌های تولید و سربار هم هست. این فرد تولیدکننده، می‌خواهد کالا وارد بازار کند؛ هشت درصد مالیات ارزش افزوده هم باید بدهد. حالا ببینید قیمت تمام شده محصول چقدر می‌شود؟ آیا اصلا بازار کشش این را دارد یا نه؟ در بسیاری موارد، فرد منصرف شده و می‌رود!». وی با بیان این‌که نرخ ۱۲ درصد به ۲۷ درصد رسیده است، اظهار کرد:«چطور می‌توان چنین تسهیلاتی را اخذ کرد؟ به همین دلیل عموم متقاضیان منصرف می‌شوند». کاوه ادامه داد: «برای بانک صادرات، سه طرح معرفی شده، دو طرح آن اصلا نیامدند و تنها یک طرح متقاضی آن آمده است». مدیر اعتبارات بانک صادرات استان کرمان اظهار کرد: «اگر مثل سال‌های قبل، تخفیف سود روی تسهیلات داده شود هم بانک‌ها هم متقاضیان استقبال خواهند کرد، اما با نرخ‌های فعلی نمی‌توان در این زمینه اقدام مناسبی انجام داد». ناهیدکلانتری، معاون امور برنامه‌ریزی سازمان صنعت، معدن و تجارت استان کرمان نیز بیان کرد: «ما نیز همین مشکل را داریم. وقتی به متقاضی می‌گوییم نرخ تسهیلات ۲۶ درصد است، خیلی‌ها همان‌جا منصرف می‌شوند و اصلا به بانک هم مراجعه نمی‌کنند». نماینده بانک رفاه استان نیز در این جلسه ضمن اذعان به مشکلاتی که بانک صادرات به آن اشاره کرد؛ استعلام چک‌های برگه شده، تعهدات معوق و تامین وثیقه را از دیگر موانع پرداخت تسهیلات بانک‌های عامل به طرح‌های مصوب کارگروه برشمرد. در همین حال، مقرر شد تا دستگاه‌های اجرایی طرح‌های خود را در این زمینه بررسی و با برگزاری جلساتی با کارآفرینان و متقاضیان؛ در نشست بعدی کارگروه سرمایه‌گذاری و اشتغال، مشکلات و راهکارها را ارایه کنند. در پایان جلسه نیز، ۲۰ طرح جدید برای معرفی به بانک‌های عامل مصوب شد.

**آگهی مزایده غیرمنقول- نوبت اول**

اجرای احکام شوراهای حل اختلاف دادگستری کرمان در نظر دارد در خصوص پرونده کلاسه ۹۲۳۶۲۶ اجرایی لهای خانم زری افضلی گروه علیه آقای مجید رجایی یک قطعه زمین با سند عادی از اراضی اکبرآباد واقع در شرف آباد بلوار قایم کوچه ۹ فرعی امام حسین باغ کاظم ایرانمنش به مساحت عرصه ۱۹۰ متر مربع و دارای اعیان مسکونی به مساحت ۲۴متر مربع که اسکلت آن آجری سقف تیرآهن و فاقد هر گونه امتیازی می‌باشد و طبق نظریه کارشناس رسمی دادگستری کرمان به مبلغ ۲۶۴۰۰۰۰۰۰ ریال ارزیابی و تقویم گردیده است را از طریق مزایده به فروش برساند لذا جلسه مزایده در مورخ ۹۳/۹/۲۴ راس ساعت ۱۰ صبح در محل دفتراجرای احکام شوراهای حل اختلاف دادگستری کرمان و با حضور نماینده محترم دادستان برگزار می‌گردد علاقمندان به خرید می‌توانند تا یک هفته قبل از جلسه مزایده از املاک مذکور بازدید و ۱۰ درصد قیمت مورد نظر خود را به حساب سپرده دادگستری نزد بانک ملی مرکزی کرمان واریز و فیش آن را به همراه پیشنهاد کتبی در داخل پاکت درب بسته تحویل این اجرا نمایند بدیهی است کسی برنده مزایده شناخته می‌شود که بالاترین قیمت را تقاضا نماید و در صورت انصراف برنده مزایده ۱۰ درصد واریزی به نفع دولت ضبط خواهد شد ضمنا این اجرا هیچ گونه مسوولیتی در خصوص صدورسند ثبتی املاک عادی فوق نخواهد داشت. م-الف۱۹۶۸

دادورز اجرای احکام شوراهای حل اختلاف دادگستری کرمان
-الهی

---

گزارش

در کارگروه سرمایه‌گذاری و اشتغال استان تصویری از بازار کار کرمان ارایه شد

# نرخ بیکاری پایین اما اشتغال ناقص فوق‌العاده بالا است!

## از هر ۱۰۰ تحصیلکرده دانشگاهی در استان ۲۲ نفر بیکارند

**گروه اقتصاد ـ** در جلسه‌ی اخیر کارگروه سرمایه‌گذاری و اشتغال، گزارشی از وضعیت بازار کار استان کرمان ارایه شد که بر نرخ پایین بیکاری در مقابل اشتغال ناقص بالا؛ به دلیل سهم بالای اشتغال در بخش کشاورزی خبر داده شد.

به گزارش خبرنگار استقامت، یک گزارش را مهرداد محمدی سلیمانی، مدیر کل دفتر آمار و اطلاعات استانداری کرمان از بازار کار استان ارایه کرد.

وی با بیان این‌که نرخ بیکاری یکی از شاخص‌های توسعه‌یافتگی به حساب می‌آید، از اجرای طرح آمارگیری فصلی و سالانه، در روستاها و شهرها خبر داد و با بیان این‌که از سال ۸۴ این طرح به صورت نمونه‌گیری چرخشی اجرا می‌شود، گفت: «در طرح‌های سال ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ از نتایج سرشماری سال ۹۰ استفاده شده است». سلیمانی در خصوص روش اجرای این طرح اظهار کرد: «در استان کرمان این کار از سال ۸۴ توسط دفتر آمار و اطلاعات استانداری انجام می شود؛ تعداد نمونه‌ها سه هزار و ۸۵۰ خانوار با جمعیتی بالغ بر ۱۴ هزار نفر است». وی افزود: «این طرح در ۴۰ آبادی، ۲۳شهرستان و ۴۰ شهر طی ۲۵ روز انجام می‌شود».

وی پیش از ارایه‌ی گزارش، در خصوص ایراداتی که به عدد نرخ بیکاری گرفته می‌شود، توضیحاتی داد.

سلیمانی بیان کرد: «ما به راحتی در مورد نرخ بیکاری؛تصوری که از جامعه داریم با آنچه که آمارها اعلام می‌کند را مقایسه می‌کنیم و می‌گوییم این، با واقعیت تطبیق ندارد».

مدیر کل دفتر آمار و اطلاعات استانداری کرمان افزود: «اما نرخ بیکاری مثل نرخ تورم، یک شاخص است که برد کارشناسی دارد. برد عمومی ندارد. از این آمار باید برای کارهای کارشناسی استفاده کنیم؛ در حالی‌که خیلی از این آمارها را در روزنامه‌ها و در سطح عموم مطرح می‌کنیم». وی اذعان کرد: «اگر در سطح عموم می‌خواهیم این آمار را عنوان کنیم باید خیلی شاخص‌های دیگر نیز به همراه نرخ بیکاری اعلام شود».

سلیمانی تاکید کرد: «کسی می‌تواند بگوید نرخ بیکاری که ما ارایه کرده‌ایم، اشتباه است که برود ۱۴ هزار نفر را طی ۲۵ روز رصد و نرخی را تعیین کند؛ اگر با آنچه که ما اعلام می‌کنیم،تفاوت داشت در این صورت می‌توان گفت درست می‌گویند». وی افزود: «اگر نرخ بیکاری استان پایین است خیلی از شاخص‌های دیگر آن بالاست. مثلا اشتغال ناقص استان فوق‌العاده بالاست».

وی بیان کرد: «نرخ بیکاری با چهار پارامتر سنجیده می‌شود شامل اشتغال ناقص، نرخ جمعیت فعال یا مشارکت اقتصادی، نرخ بیکاری در گروه‌های سنی و این‌که در کدام بخش اقتصادی است».

وی سپس به ارایه‌ی تعاریفی در این زمینه نیز پرداخت و گفت: «تمام افراد ده سال و بالاتر که درهفته‌ی مرجع طرح آمارگیری ما، در تولید کالا یا خدمات مشارکت داشته باشند را جمعیت فعال می‌گوییم که این افراد می‌توانند شاغل باشند یا بیکار».

سلیمانی افزود: «شاغل به افراد ده سال بیشتر می‌گوییم که در هفته حداقل یک ساعت کار کرده یا بنا به دلایلی به طور موقت کار را ترک کرده است».

وی با بیان این‌که برخی بر سر زمان حداقل یک ساعت چالش دارند، گفت: «در این‌باره باید بگویم اولا این عدد جهانی است؛ ما نمی‌توانیم نرخ متفاوتی را بگذاریم. دوم این‌که در بخش اشتغال ناقص این مشکل حل شده است».

وی افزود: «شاغلان در دو گروه قرار می‌گیرند؛ یا مزدبگیر و حقوق‌بگیر هستند، یا افرادی که به صورت خوداشتغالی، برای خانواده‌ی خود کار می‌کنند. ممکن است پولی هم نگیرند. همچنین کارآموزانی که در دوره‌ی کارآموزی فعالیتی در رابطه با موسسه محل کارآموزی خود انجام می‌دهند، فعالیت آن‌ها شغل به حساب می‌آید». مدیر کل دفتر آمار و اطلاعات استانداری کرمان ادامه داد: «محصلان شاغلند همچنین تمام افرادی که در نیروهای مسلح که به صورت دایم یا موقت کار می‌کنند نیز شاغل هستند؛ در این رابطه، سربازان وظیفه هم به عنوان افراد دارای کار محسوب می‌شوند».

مدیر کل دفتر آمار و اطلاعات استانداری کرمان در تعریف بیکار نیز گفت: «بیکار به فردی می‌گوییم که در هفته‌ی مرجع آمارگیری، فاقد کار باشد، دارای اشتغال مزدبگیر یا خوداشتغالی نباشد، در هفته‌ی مرجع یا هفته‌ی بعد، آماده برای کار باشند، همچنین برای اشتغال یا خوداشتغالی، اقدامی کرده باشد». سلیمانی اظهار کرد: «اشتغال ناقص به تمام شاغلانی گفته می‌شود که در هفته‌ی مرجع، حاضر در سر کار یا غایب موقت از محل کار بوده، به دلایل اقتصادی نظیر رکود کاری، پیدا نکردن کار با ساعت کار بیش تر، قرار داشتن در فصل غیر کاری و... کمتر از ۴۴ ساعت کار کرده و خواهان و آماده برای انجام کار اضافی در هفته مرجع بوده اند».

وی در ادامه، به ارایه‌ی آمار حاصل از این طرح آمارگیری پرداخت. سلیمانی گفت: «در استان یافته‌های این طرح در سال‌های ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ نشان می‌دهد که نرخ بیکاری در سال ۹۲ کمترین نرخ را داشته و ما جزء سه استانی هستیم که در کشور کمترین نرخ را داشته‌اند».

سلیمانی افزود: «اما سهم اشتغال در بخش کشاورزی ۳۷ و یک دهم درصد است. بالاترین سهم را در بین استان‌ها داریم این باعث شده که سهم اشتغال ناقص استان کرمان ۲۲ و چهار درصد بشود؛ یعنی چون در بخش کشاورزی سهم اشتغال بالایی داریم اشتغال ناقص ما هم زیاد شده است». وی بیان کرد: «نمایندگان مجلس می‌گویند مدام مردم به ما مراجعه کرده و جویای شغل هستند. بله. این درست است می‌آیند اما دم خانه‌ی خیلی از روستاییان برویم، می‌بینیم فرزند آن‌ها خانه دارد، زمین دارد و برای زندگی متاهلی نیز آماده است، اگر یک آگهی استخدام هم بیاورید، می‌آیند ثبت نام می‌کنند؛ در حالی که این گونه نیست و این افراد بیکار به حساب نمی‌آیند».

وی با بیان این‌که استان یزد نرخ بیکاری مشابه ما دارد، گفت: «اما در استان یزد، بخش خدمات با ۴۳ درصد، بالاترین سهم اشتغال را دارد. خدمات، اشتغال دایم دارد». مدیر کل دفتر آمار و اطلاعات استانداری کرمان خاطرنشان کرد: «نتایج سرشماری هم این را می‌گوید؛ ما بیش از ۲۴۸ هزار بهره بردار کشاورزی در استان شناسایی کرده‌ایم یعنی بیش از ۳۳ درصد جمعیت فعال را این گروه تشکیل می‌دهند». سلیمانی تصریح کرد: «وقتی نرخ بیکاری را ۵ و دو اعلام می‌کنیم اینها را هم باید بگوییم. گزارش مرکز آمار ایران نیز اعلام کرده است استان کرمان، بیش‌ترین شاغلین را در بخش کشاورزی دارد در حالی که کمترین آن در استان تهران است».

وی افزود: «در سهم اشتغال ناقص، بالاترین آمار را داریم. بخشی از این، به مسایل اجتماعی برمی‌گردد. گاها ممکن است به وضعیتی که داریم قانع باشیم و اقدام مشخصی برای پیدا کردن شغل انجام ندهیم؛ در نتیج