

رویکرد تحسین برانگیز آقای شهردار



اسما پورزنگی آبادی

حکم بدهد؛ عالمزاده سهم شهرداری را در این تخریب لحاظ کرد. ضمن این‌که میراث فرهنگی را هم مبرا نداشت؛ او البته تاکید کرد که آنچه می‌گوید حاصل بررسی‌های خودش است و نتیجه‌ی نهایی را به زمانی موکول کرد که کارشناسان دلایل حادثه را بررسی کنند. او همچنین تاکید کرد که ما باید اشتباهات خود را بپذیریم و تنها در این صورت است که می‌توانیم آن را اصلاح کنیم. این برخورد شایسته‌ی عالمزاده اگرچه ممکن است در وهله اول، طبیعی تلقی شود اما برای همه‌ی کسانی که با ادبیات مدیریتی در کشور و استان آشنایی دارند، آشکار است واکتش عالمزاده در قالب‌های رایج رفتار مدیران و مسئولان ما نمی‌گنجد و هرچند درست و شایسته اما؛ خلاف قاعده به حساب می‌آید!

عالمزاده اگر می‌خواست مثل خیلی‌های دیگر در این‌باره نظر بدهد می‌توانست سکوت کند و یا بگوید: «بررسی می‌کنیم و گزارش می‌دهیم» و یا در نهایت، با رفتاری هیجانی سوار موج‌های به راه افتاده شود. این و آن را مقصر جلوه دهد و از زیر بار مسئولیت فرار کند. او هرگز چنین نکرد و نشان داد مدافع شهر است و حیثیت کارشناسی و حرمت کلمه را بر هر مسئله‌ی دیگری برتری می‌دهد.

به عنوان یک شهروند، از او برای این موضع‌گیری درست سیاست‌گزارم و بر این گمانم این رفتار او اگر ادامه یابد، مجادله و مناقشه‌های بی‌نمر در از شورا اجازه خواست تا به عنوان شهردار، در این‌باره اظهار نظر کرد. او طوری سنجیده و دقیق تا ماجرا گفت که انگار یک داور منصف بر کرسی قضاوت نشسته و می‌خواهد به امری

رئیس شورای شهر کرمان:

هیچ مانعی در برابر برنامه‌های شهردار نیست

می‌گذاریم؛ کارهای نشده، بدهی‌های شهرداری، وسعت زیاد شهر و چالش‌هایی که با آن روبه‌رو هستیم را همه می‌دانند. مسائل را طوری تبیین نکنید تا مطالبات مردمی که در جریان شرایط نیستند از توان شهرداری فراتر برود». وی در بخش دیگری از سخنان خود خطاب به عالمزاده؛ شهردار جدید کرمان گفت: «اعضای شورا خود را حامی و همراه شهردار کرمان می‌دانند. شما هم توان علمی و انگیزه‌ی کافی دارید تا هر آنچه که در اختیار شهرداری است را براساس ضوابط قانونی اجرا کنید».

فرشاد بیان کرد: «هرچه هم که نیاز به کارشناسی و تصویب شورا داشته باشد با سعی صبر و دقت و سرعت بررسی و شرایط را برای شهردار، مهیا خواهیم کرد». رئیس شورا تصریح کرد: «هیچ مانعی برای تحقق برنامه‌های شهردار وجود ندارد و امیدواریم این مقطع در شهر کرمان را صادقاته با اصحاب رسانه در میان



گروه جامعه - رئیس شورای شهر کرمان از خبرنگاران خواست تا به گونه‌ای عمل نکنند که به مطالبات مردمی دامن زده شود.

محمد فرشاد گفت: «مطالبات مردمی بالا و کمبودها هم در شهر زیاد است؛ اما توان شهرداری هم محدود است. واقعیت‌ها را به مردم بگویید؛ اما سطح مطالبات را طوری بالا نبرید که از توان شهرداری خارج باشد و مردم سرخورده شوند». به گزارش خبرنگار استقامت، او یک‌شنبه گذشته، در سخن علنی شورا افزود: «هرچه هست را صادقاته با اصحاب رسانه در میان

ورود دستگاه قضائی

به مشکلات شبکه آبرسانی جازموریان

گروه جامعه - رئیس دادگاه عمومی بخش جازموریان از ورود دستگاه قضائی به مشکلات شبکه آبرسانی بخش جازموریان خبر داد و گفت: مسئولان بایستی در کوتاه‌ترین زمان نسبت به تأمین آب شرب سالم مردم منطقه اقدام نمایند.

به گزارش روابط عمومی دادگستری کل ایران، محمد فروغی اظهار داشت: دستگاه قضائی با عنایت به بند دو اصل ۱۵۶ قانون اساسی که احای حقوق عامه یکی از وظایف عام قوه قضائیه می‌باشد و همچنین با توجه به بند ۹ اصل سوم قانون اساسی جهت رفع تبعیضات ناروا و ایجاد امکانات عادلانه برای تمامی افراد به طور جدی رسیدگی به این موضوع را در دستور کار قرار داده است.



اسما پورزنگی آبادی

در جلسات معمولاً آرام است و اگرچه به عنوان یک معمار و شهرساز و براساس سوابق پیش از شورایی شدن خود، از خیلی از دیگر اعضای شورا صلاحیت بیشتری برای اظهارنظر درباره‌ی مسائل شهر و شهرداری دارد، اما اکثر اوقات، گوش دادن را بر گفتن ترجیح می‌دهد؛ با این حال، هربار هم که خواسته درباره‌ی مسئله‌های اظهارنظر کند، مقتدرانه و کارشناسانه صحبت می‌کند. اما آیا دکتر رامین ارجمند کرمانی، رئیس کمیسیون معماری و شهرسازی شورای شهر کرمان می‌تواند از فرصتی که در این چهار سال دارد، به خوبی استفاده کند و به رویاهای خود و کارشناسان هم‌جنس خود در این شهر جامه‌ی عمل ببوشاند؟ تا چند ماه آینده، می‌توان به پیش‌بینی‌هایی در این باره رسید. اکنون اما، برای شناخت بیشتر برخی دیدگاه‌هایی که دارد، با او گفت‌وگویی انجام دادم و چون ارجمند کرمانی معروف به این است که در اجرای مَر قانون اصرار عجیبی دارد، محور گفت‌وگو را بر اجرای قانون در شهر گذاشتم که نتیجه را در ادامه می‌خوانید:

آقای ارجمند؛ کارشناسان گذشته برخی اقداماتی که مستقل در شهر انجام شده یک ادعا مطرح کرده‌اند که هیچ‌وقت هم این‌که در اجرای پروژه‌ها در شهر کرمان؛ طرح‌های بالادستی دور زده می‌شود و ادعای طبق طرح بودن هم یک دروغ است. از نظر شما که در تهیه طرح‌های جامع و تفصیلی در شهر کرمان حضور داشتید این ادعا چقدر می‌تواند واقعی باشد؟

به نظرم شاید درست نباشد در این‌باره اصطلاح دروغ گفتن را به کار ببریم. اما در مجموع، در برخی مواقع، افراد براساس مصاحتهایی که زائنده‌ی فکر خودشان است کارهایی انجام می‌دهند که من هم معتقدم بیشتر جنبه‌ی شخصی و سلیقه‌ای دارد تا این‌که طبق ضوابط و مقررات باشد. اجازه دهید یک کلیتی را عرض کنم؛ براساس قانون، شورای عالی معماری و شهرسازی کشور بالاترین نهادی است که در خصوص مباحث این حوزه و تعیین ضوابط باید اقدام کند و شاید به تعبیری مقنن در بحث معماری و شهرسازی است. البته چنانچه مصوباتی در این شورا به تصویب می‌رسد با قوانین کشوری مغایرت داشته باشد دیوان عدالت اداری ورود کرده و برخی مصوبات را باطل می‌کند اما آن دسته از مصوبات که از سوی دیوان عدالت مردود لحاظ نشده، برای شهرداری لازم‌الاجراست و برخلاف آن را اجرا کند، برخی دوستان ما با این پنهان که برخی مصوبات به ما ابلاغ نشده به خیلی از ضوابط قالب اجرایی نمی‌دهند و براساس سلاق بومی و محلی اقدام به عملیات ساخت‌وساز و صدور پروانه‌ها می‌کنند.

مصداق می‌آورید؟

مثلا در بحث سیما و منظر شهری اگر اشتباه تکم سال ۱۳۸۷ یا ۱۳۸۸ (خورشیدی) شورای عالی معماری و شهرسازی، مصوبه‌ای داده و کمیته‌ای را هم تعریف کرده که شهرها، جزئیات ضوابط اجرایی در حوزه‌ی سیما و منظر شهری را مدون کنند؛ ما اما نه‌تنها کلیاتی که این مصوبه داده را رعایت نکردیم بلکه ضعف‌هایی هم در اجرای آن و تشکیل کمیته نیز داشتیم. شاید حدود ۱۰ سال از تصویب مصوبه می‌گذرد اما همچنان هیچ خروجی از این کمیته نداریم.

چرا اجرائی نکرده‌اند؟ این هم از آن مصوباتی است که بهانه می‌آورند ابلاغ نشده است؟

نه. همان سال، شورای عالی معماری و شهرسازی این مصوبه را به استانداران سراسر کشور ابلاغ کرد و لازم‌الاجراست. اما این‌که چرا

گفت‌وگوی استقامت با رئیس کمیسیون معماری و شهرسازی شورای شهر؛

شهرسازی مصلحتی در کرمان

اجرا نشده باید از عوامل اجرایی بپرسید که چرا پس از این همه سال، همچنان آن را اجرا نمی‌کنند. خود شما درباره‌ی دلایل عدم اجرای این ضوابط چه نظری دارید؟

نمی‌دانم. از خود عوامل اجرایی باید سوال کرد. اداره کل راه و شهرسازی نماینده‌ی شورای عالی معماری و شهرسازی و به عنوان دبیر این کمیته مسئولیت دارد. تا جایی می‌دانم این کمیته در کرمان تشکیل شده و چندین جلسه هم داشته اما این‌که خروجی این جلسات به شکل یک ضابطه باشد اجرائی نبوده؛ چیزی است که متأسفانه هنوز تحقق نیافته است. می‌کنم. اما آیا دکتر رامین ارجمند کرمانی، رئیس کمیسیون معماری و شهرسازی شورای شهر کرمان می‌تواند از فرصتی که در این چهار سال دارد، به خوبی استفاده کند و به رویاهای خود و کارشناسان هم‌جنس خود در این شهر جامه‌ی عمل ببوشاند؟ تا چند ماه آینده، می‌توان به پیش‌بینی‌هایی در این باره رسید. اکنون اما، برای شناخت بیشتر برخی دیدگاه‌هایی که دارد، با او گفت‌وگویی انجام دادم و چون ارجمند کرمانی معروف به این است که در اجرای مَر قانون اصرار عجیبی دارد، محور گفت‌وگو را بر اجرای قانون در شهر گذاشتم که نتیجه را در ادامه می‌خوانید:

سقف‌های شیروانی و نماهای آلومینیوم نتیجه‌ی همین عدم رعایت ضوابط سیما و منظر شهری است؟

قطعاً. در بحث ضوابط سیما و منظر شهری؛ شورای عالی معماری و شهرسازی در خصوص نماهای پرده‌ای شامل نماهای کمپوزیت و شیسه‌ای ضابطه‌ی لازم را اتخاذ و ابلاغ کرده است منتها عاملین و مجریان با بی‌مهری تمام نسبت به این ضوابط عکس‌العمل نشان دادند و ما شاهد اجرای خیلی از این نماها به ویژه در بافت تاریخی

شاید در بسیاری موارد قصور و کوتاهی از جانب خود ما جامعه‌ی فنی کرمان باشد که نتوانسته آن‌چنان که نیاز بوده؛ ضوابط و قوانین را در سطح گسترده‌ای تشریح کند و به مرحله‌ی عملیاتی برساند.

شهر هستیم. حداقل این انتظار می‌رفت نه تنها در شهر بلکه در شهرسازی داریم بحث عاملین به بافت تاریخی این ضوابط رعایت بشود که متأسفانه این اتفاق نیفتاده است. احداث ساختمان با سقف‌های شیروانی هم در شهر کرمان دارد به سمت و سویی پیش می‌رود که اگر خدای نکرده زلزله‌ای در کرمان رخ بدهد، یک فاجعه را ایجاد خواهد کرد. نه‌تنها از بُعد منظر فرهنگی بلکه از لحاظ فنی و ایستایی نیز این سازه‌ها خطرات و مشکلات بسیار زیادی به دنبال خواهند داشت.

چند ماه پیش وزیر راه و شهرسازی به کرمان آمد و در جلسه‌ی ستاد بازآفرینی شهری، گفت که در مسیر می‌آئدم خانه‌هایی با سقف شیروانی در این مسئله ابراز تعجب کرد. چرا این کار در شهر کرمان گرفته نمی‌شود؟ این وسط چه اتفاقی افتاده است؟

راه و شهرسازی ناظر اجرایی این ضوابط و شهرداری مجری آن است. درباره‌ی احداث سقف‌های شیروانی جالب است بدانید این قضیه نه ارتباطی با راه و شهرسازی دارد و نه شهرداری؛ بلکه افراد به صورت غیرقانونی و بدون پروانه اقدام به ساخت این فضا می‌کنند و نهایتاً پرونده‌شان از طریق کمیسیون ماده‌ی ۱۰۰ رسیدگی می‌شود. شهرداری هم، انجام این اقدامات را به صورت تخلف به کمیسیون ماده‌ی ۱۰۰ ارجاع می‌دهد اما در این کمیسیون تصمیم لازم و در خور قانون اتخاذ نمی‌شود و در نتیجه؛ شاهد این هستیم ساخت فضاهای ناپایدار شیروانی در سطح شهر کرمان آیدمی شده و رقم قابل توجهی را به خود اختصاص داده است.

آماری از این ساختمان‌ها دارید؟

آمار خاصی ندارم اما آن چیز که عیان است، چه حاجت به بیان است؟ اگر در مناطق حاشیه‌ای



شهر کرمان قدم بزنید می‌توانید عمق فاجعه را به خوبی درک کنید. تیپولوژی معماری در این محدوده‌ها دارد کاملاً رنگ و بوی خارج از ضوابط و مقررات و قانون به خود می‌گیرد.

در کدام‌یک از مناطق چهارگانه‌ی شهر کرمان این ساخت‌وسازها و تخلفات بیش‌تر صورت می‌گیرد؟

عرض کردم آمار دقیقی نداریم اما به نظر می‌رسد بیش‌تر در منطقه‌ی چهار و منطقه‌ی یک شاهد این وضعیت هستیم؛ البته در تمام مناطق دو و سه هم این قضیه به صورت یک فرهنگ عمومی درآمده و من شاهدیم چه قشر محروم و چه مرفه دارند به این سمت حرکت می‌کنند. حتی متأسفانه طبقات بالای اجتماع هم در قالب فضاهای عمومی دارند این‌گونه ساخت‌وسازها را انجام می‌دهند.

آقای دکتر! گفتید در صورت وقوع زلزله، این ساختمان‌های با سقف شیروانی فاجعه به بار می‌آورد؛ اما عامه‌ی مردم این ساختمان‌ها را دارای سقف برابر زلزله پناهنگاه خوب هستند. نگرانی شما از چه جهت است؟

ببینید؛ از لحاظ فنی، سازه‌ی را در برابر زلزله پایدار و مقاوم می‌دانیم که مباحث مربوط به سازه و مقاوم‌پذیری آن از طریق مراجع ذی‌بطق تأیید شده باشد. اگر نظام مهندسی ساختمان بزرگ تأیید بر این ساختمان‌ها بزند، برای همه‌ی ما قابل قبول است اما نظام مهندسی هم مخالف این ساختمان‌ها بوده و هرگز تأییدشان نمی‌کند.

حالا چه باید کرد؟ راه و شهرسازی که باید نظارت کند، شهرداری هم فقط تخلفات را به کمیسیون ماده‌ی ۱۰۰ می‌آورد که گفتید در این کمیسیون هم اراده‌ای جدی برای برخورد با این تخلفات و حل مشکل وجود ندارد. راه‌حل چیست؟

من فکر می‌کنم بزرگ‌ترین مشکلی که ما در خصوص مباحث شهرسازی داریم بحث عاملین به بافت تاریخی این ضوابط رعایت بشود که متأسفانه این اتفاق نیفتاده است. احداث ساختمان با سقف‌های شیروانی هم در شهر کرمان دارد به سمت و سویی پیش می‌رود که اگر خدای نکرده زلزله‌ای در کرمان رخ بدهد، یک فاجعه را ایجاد خواهد کرد. نه‌تنها از بُعد منظر فرهنگی بلکه از لحاظ فنی و ایستایی نیز این سازه‌ها خطرات و مشکلات بسیار زیادی به دنبال خواهند داشت.

چند ماه پیش وزیر راه و شهرسازی به کرمان آمد و در جلسه‌ی ستاد بازآفرینی شهری، گفت که در مسیر می‌آئدم خانه‌هایی با سقف شیروانی در این مسئله ابراز تعجب کرد. چرا این کار در شهر کرمان گرفته نمی‌شود؟ این وسط چه اتفاقی افتاده است؟

راه و شهرسازی ناظر اجرایی این ضوابط و شهرداری مجری آن است. درباره‌ی احداث سقف‌های شیروانی جالب است بدانید این قضیه نه ارتباطی با راه و شهرسازی دارد و نه شهرداری؛ بلکه افراد به صورت غیرقانونی و بدون پروانه اقدام به ساخت این فضا می‌کنند و نهایتاً پرونده‌شان از طریق کمیسیون ماده‌ی ۱۰۰ رسیدگی می‌شود. شهرداری هم، انجام این اقدامات را به صورت تخلف به کمیسیون ماده‌ی ۱۰۰ ارجاع می‌دهد اما در این کمیسیون تصمیم لازم و در خور قانون اتخاذ نمی‌شود و در نتیجه؛ شاهد این هستیم ساخت فضاهای ناپایدار شیروانی در سطح شهر کرمان آیدمی شده و رقم قابل توجهی را به خود اختصاص داده است.

شهر کرمان مثال زدید. طی سال‌های گذشته، در مورد پروژه‌ی زیرگذر آزادی هم این ادعا مطرح بود که طرح‌های بالادستی را برای پروژه اجرا می‌زدند. این پروژه در طرح‌های بالادستی آمده است؟

ما سه گونه طرح در این زمینه‌ها داریم؛ برخی تقاطع‌ها از جمله آزادی در طرح‌های بالادستی وجود دارد و در طرح جامع شهر کرمان این تقاطع تعریف شده است. به همین شکل؟

به هر حال در اسناد بالادست، ایجاد و لزوم اجرای تقاطع غیرهمسطح در آزادی دیده شده و اجرای آن کاملاً قانونی است. برخی تقاطع‌های غیرهمسطح دیگر هم دیده شده اما شکل و گونه‌ی آن با آنچه اکنون دارد اجرا می‌شود متفاوت است. این هم، چندان اشکالی ندارد چون از نظر مباحث ترافیکی، تقاطع غیرهمسطح دیده شده حالا با تغییر دارد اتفاق می‌افتد.

منظورات از این‌که گفتید برخی تقاطع‌ها متفاوت از طرح اجرا می‌شود؛ روگذر باغملی است؟

نه. تقاطع غیرهمسطح امیرکبیر. باید بگویم برخی از این تقاطع‌ها هم بسیار سودمند هستند و ما آن داده شده؛ حالا این‌که برخی دوستان اظهار پشیمانی کردند به خود افراد برمی‌گردد که اگر کاری اشتباه است چرا مجدد تصویب می‌کنند؟ در این مورد، نه تنها طرح جامع بلکه طرح‌های محلی و بومی مثل شورای ترافیک استان نیز صحنه گذاشته است.

آقای دکتر؛ در مورد بافت تاریخی شهر کرمان، کدام طرح مبنای اقدامات است؟

طرح تفصیلی ویژه‌ی بافت تاریخی داریم که شارستان آن را

در مورد روگذر باغملی هم؛ ظاهراً در طرح‌های بالادستی آمده که از شهاب تا خورشیدی تعریض صورت بگیرد و یک ۴۵ متری ایجاد بشود؛ بعد از این، در صورت نیاز اینجا غیرهمسطح‌سازی اتفاق بیفتد. می‌بینیم این اتفاق به این شکل رخ نداده و بدون تعریض، روگذر را ساختند؛ این، مصداق دور زدن طرح‌های بالادستی است؟

در هر صورت، مراحل اجرایی می‌تواند تقدم و تاخر داشته باشد؛ بالاخره باید در چهارراه ولیعصر تعریض رخ بدهد. منتها چون مراحل اجرایی تقاطع غیرهمسطح در این مقطع زمانی امکان‌پذیر بود این مرحله در اولویت قرار گرفت. در شورای ترافیک هم مصوب و طرح اجرا شد. امیدواریم شهرداری از نظر مالی بتواند به جایگاهی برسد که مراحل اجرای طرح‌های ترافیکی را همزمان جلو ببرد.

زندی از سوی کارشناسان مستقل نسبت به پروژه‌ی آزادی صورت گرفته است؛ گفتید در طرح جامع بوده؛ اما آقای حکاکزاده که آن زمان دبیر شورای ترافیک استان بودند در گفت‌وگو با نشریه‌ی ما اعلام کرد که از تصویب آن در این شورا پشیمان است. اما این یعنی طرح‌های بالادستی ما ایراد دارد؟

در هیچ جایی از قانون عنوان نشده که ابلاغ یک طرح، باید به صورت مجلد و نقشه باشد. امروز ما پیشرفت تکنولوژی را داریم و خیلی اسناد و مدارکی که در گذشته، به صورت دستی بود، امروز در قالب فایل دیجیتال است. مهم فحوا و محتواست حالا چه طرح مجلد باشد و چه در قالب سی‌دی؛ چه فرقی دارد؟ مهم محتوای آن است چه کار به شکل و ظاهر آن داریم؟ من هم اتفاقاً این را که می‌گفتید شنیدم؛ از آقای حافظی؛ معاون معماری و شهرسازی اداره کل راه و شهرسازی استان دعوت کردم. ایشان به شورا آمدند و

همین مسئله را پرسیدم؛ گفتند طرح را به شهرداری کرمان در قالب یک سی‌دی ابلاغ کرده‌ایم و لازم‌الاجراست. شهرداری می‌توانست آن را برپت بگیرد و استفاده کند. روند قانونی تصویب و ابلاغ طی شده است.

خود شما هم در جریان تهیه طرح تفصیلی بافت تاریخی کرمان حضور داشتید. انتقاداتی نسبت به این طرح مطرح است؛ عده‌ای می‌گویند شارستان در تهیه طرح، نگاه شهرسازی داشته نه میراثی. این انتقاد را قبول دارید؟

با توجه به مرحله‌ی که هر طرح شهری برای تصویب طی می‌کند، باید گفت این طرح‌ها در کمیسیون ماده‌ی پنج نیز مصوب می‌شود که میراث فرهنگی یکی از اعضای اصلی این کمیسیون است و شورای عالی معماری و شهرسازی نیز تأکید دارد میراث فرهنگی باید نقش پررنگی در تصویب طرح‌های بافت تاریخی داشته باشد. به گمان من، میراث فرهنگی باید در این قضیه حضور پررنگ‌تری می‌داشت، طرح را بررسی و نقاط ضعف آن را منعکس می‌کرد و پیش از تصویب طرح، نظرات خود را نسبت به چگونگی مفاد آن عنوان می‌کرد. نقاط ضعف است و نمی‌توان گفت

فان طرح ۱۰۰ درصد شهر را به کمال می‌رساند و با آن می‌توان مدینه‌ی فاضله درست کرد. قطعاً نقاط اشکال در هر طرحی وجود دارد؛ مهم افرادی هستند که در جلسات تصویب می‌نشینند؛ باید طرح‌ها را به دقت مورد بررسی و کنکاش قرار دهند و ایرادات را به حداقل برسانند؛ اگر افراد حاضر در جلسات این احساس مسئولیت را نسبت به شهرها داشته و نقش خود را به خوبی ایفا کنند شاهد طرح‌هایی دارای اشکالات کم‌تری خواهیم بود.

آقای ارجمند؛ شارستان اجازدهی احداث محور گلپازخان را به شهرداری کرمان داده است؟

بله.

انتقادات گسترده‌ای از سوی کارشناسان مستقل بافت تاریخی و معماران همراه بود. شارستان در واقع با این کار، دعوت از خودرو به بافت تاریخی کرمان را مجاز دانسته است. از نظر شما درست بود؟

من فکر می‌کنم این مثالی که شما زدید هم شبیه همان پروژه‌ی آزادی و طرح ترافیکی آن است. من همیشه بیش‌ترین تأکیدم بر اجرای قانونی مباحث بوده است.

درباره‌ی گلپازخان هم، شاید من شخصاً با اجرای این خیابان مخالف باشم ولی در طرح تفصیلی تعریف شده؛ البته نکته‌ی مهم این است که این طرح به موازات اجرای طرح دیگری است که پیاده‌راه کردن میدان ارگ است. طرح گفته که اگر خیابان احداث می‌شود ملزم به این هستیم که میدان ارگ پیاده‌راه و به صورت فضایی کاملاً اتساعی تعریف شود. قطعاً این دو در کنار هم باید دیده می‌شود. اما در هر حال، محور گلپازخان در طرح وجود دارد و شهرداری طبق آن عمل کرده است.